

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Действительному Государственному  
Советнику юстиции

Köngen, den 21.09. 2011  
A/Nr-21/09-G17/11

Ю.Я. Чайке

Копия:

Президенту России  
Д.А. Медведеву

от  
Alexander Lust  
(Александра Люст/Луст)  
Unterdorfstraße, 45  
73257 Köngen

## Жалоба

на фактическое бездействие,  
сокрытие очевидных преступлений и грубейшие  
нарушения требований Инструкции о порядке рассмотрения  
обращений и приёма граждан в системе прокуратуры  
Российской Федерации

(Утверждена приказом Генерального прокурора Российской Федерации  
От 17.12.2007 № 200.

В редакции приказов № 178 от 05.09.2008г.,  
№ 113 от 17.03.2010г.)

Уважаемый Генеральный прокурор Ю.Я. Чайка!

20 ноября 2009 года я впервые обратился лично к Вам с письмом «Коррупция в Кемеровской области».

Основными фигурантами указанных мною событий являются:

- **Халезин Сергей Александрович** – сын прокурора Кемеровской области Халезина А.П.;
- **Халезин Александр Павлович** – прокурор Кемеровской области
- **Иванов А.В.** – бывший заместитель начальника ГУ МВД по Кемеровской области, генерал-майор
- **Сибиль Антон Валерьевич** - бывший генеральный директор ООО «РемСтройТорг» - генерального подрядчика ЗАО «Кузбасс Евро Моторс», с 7 июня 2010 заместитель губернатора Кемеровской области по строительству.

Прошло почти два года (22 месяца!). Вместо объективного реагирования на совершенно очевидные преступления, работники Генеральной прокуратуры РФ занимаются формальной отпиской и фактически умышленно покрывают преступников.

Нет смысла перечислять десятки ответов инспекторского управления со стандартными («под копирку») формулировками, остановлюсь на 3-х последних:

- Ответ от 27.06.2011, № 80/1-167-09 за подписью помощника Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Ю.Быстрова
- Ответ от 28.07.2011, № 80/1-167-09 года за подписью первого заместителя начальника инспекторского управления Е.В. Расходчикова
- Ответ от 23.08.2011, № 80/1-167-09 за подписью заместителя начальника инспекторского управления Ю.Ю. Быстрова.

Так в ответе помощника Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Ю. Быстрова от 27.06.2011 утверждается, что изложенные мною доводы

*«уже были предметом всесторонней, тщательной проверки в инспекторском управлении... и достоверного, объективного подтверждения не получили... Кроме того, руководством Генеральной прокуратуры РФ управлению Генеральной прокуратуры РФ в Сибирском федеральном округе поручено провести проверку на предмет установления обстоятельств нахождения посторонних лиц в кабинете прокурора области и о результатах Вам сообщить.  
С учётом изложенного, оснований для принятия мер реагирования в отношении Халезина А.П. в настоящее время не имеется».*

В письме от 28.07.2011г. за подписью первого заместителя начальника инспекторского управления Е.В. Расходчикова повторяются «аргументы» Ю.Ю. Быстрова и Т.Р. Вадяна – работников инспекторского управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

*«Доводы об умышленном сокрытии» Халезиным А.П. факта существования дома и земельного участка в п. Металлплощадка, а также источник их финансирования ранее уже были предметом рассмотрения в инспекторском управлении...  
С учётом изложенного, оснований для принятия мер реагирования в отношении Халезина А.П. не имеется».*

Факты указывающие на рейдерский захват со стороны С.А. Халезина и прямой причастности к этому рейдерству его отца – **прокурора Кемеровской области Халезина Александра Павловича** – очевидны для любого юриста; многие из них изложены до мелочей в моих заявлениях и жалобах; они легко подтверждаются!

Генеральная прокуратура просто «не видит» и «не хочет видеть» эти сверхочевидные факты.

Как помощник Генерального прокурора Быстров Ю.Ю. может утверждать о том, что мои доводы

*«уже были предметом **всесторонней, тщательной** проверки в инспекторском управлении... и достоверного, объективного подтверждения не получили...*

если:

- Александр Шлеппе, вообще инспекторским управлением ни разу не опрашивался и мер для его опроса не принималось абсолютно никаких!

Короткое объяснение А.Э. Шлеппе от 08.04.2010г. отправленное им по факсу на имя заместителя начальника отдела СЧ при ГУ МВД по СФО полковника юстиции Зорькина А.И. не упоминаются ни в одном документе вообще, в том числе и в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела! Этому объяснению ни одним органом не дана абсолютно никакая оценка!

И это несмотря на то, что в телефонном разговоре от 23 апреля 2010 года (аудиозапись была предоставлена Генеральной прокуратуре) не ктонибудь, а сам **заместитель начальника отдела СЧ при ГУ МВД по СФО полковник Зорькин А.И., проводивший лично доследственную проверку, прямо заявил мне, что Шлеппе А.Э. надо «капитально допрашивать», «Вопросы теперь должны задаваться также самому прокурору области Халезину А.П.», но «Генеральная прокуратура умышленно препятствует этому».**

Почему инспекторское управление не дало никакой оценке данному разговору?

Почему инспекторское управление не приняло вообще никаких мер к опросу Шлеппе А.Э.?

Ведь Шлеппе А.Э. прямо и недвусмысленно называет прокурора области Халезина А.П. «серым кардиналом» и указывает на него, как на организатора и руководителя рейдерского захвата.

Почему инспекторское управление игнорирует телефонный разговор состоявшийся между мной и прокурором Халезиным А.П. 07.12.2009г.?

Указанный телефонный разговор компрометирует (!) прокурора Халезина А.П. и подтверждает, что он в курсе действий своего сына Халезина С.А.

- Изложенные мною факты подтверждаются многочисленными письменными и другими доказательствами. К сожалению они передёргиваются и нагло извращаются. Работники Генеральной прокуратуры Быстров Ю.Ю., Вадиян Т.Р. и другие, эти доказательства либо игнорируют, либо сознательно искажают.
- Генеральная прокуратура РФ изначально умышленно расценила изложенные события на несколько «самостоятельных проверок», преследуя фактически одну единственную цель - **не допустить возбуждения уголовного дела в отношении Халезина С.А. - сына прокурора Кемеровской области Халезина А.П., т.к. возбуждение уголовного дела в отношении Халезина С.А., «потачит» за собой и его отца - прокурора области Халезина А.П.**
- **Прокурор отдела Генеральной прокуратуры Тяпкин Л.Ф.,** письмом от 30 декабря 2009 года за № 69/1-р-2009, моё заявление (обращение) от 20 ноября 2009г. на имя Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, **вопреки Инструкции** о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в системе прокуратуры Российской Федерации, **утверждённой приказом Генерального прокурора РФ от 17.12.2007г., № 200,** п. 3.7 которой устанавливает императивный запрет на *«направление обращения на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуются»* **направляет никому никуда, а непосредственно прокурору Кемеровской области Халезину А.П. – организатору рейдерского захвата и покровителю преступных действий своего сына - Халезина С.А.**
- Генеральная прокуратура не только «не видит» доказательства, но де-факто, организацией «расчленённых проверок», на протяжении почти двух лет умышленно старается уничтожить уже имеющиеся (предоставленные ей) доказательства, не говоря уже об установлении и получении дополнительных. Например, я указывал, что располагаю письменными доказательствами из которых следует прямой умысел Халезиных на рейдерский захват! Ни один работник инспекторского управления Генеральной прокуратуры «не ударил палец о палец», чтобы получить эти письменные доказательства!

Вместо реагирования, «под копірку» повторяются **стандартные формулировки**:

«уже были предметом всесторонней, тщательной проверки в инспекторском управлении... и достоверного, объективного подтверждения не получили...»

Так первый заместитель начальника инспекторского управления Расходчиков Е.В. в своём ответе от 28.07.2011г. продолжает утверждать, что прокурор Халезин А.П. в сведениях о доходах достоверно указал имущественное положение своё и своей жены, т.е. не соврал.

**Как тогда понимать тот факт, что в сведениях о доходах прокурора Халезина А.П. и его супруги Халезиной Л.Н. за 2009г., которые были выставлены на сайте прокуратуры Кемеровской области в 2010г., роскошный дом-вилла и земельный участок в пос. Металлплощадка не указываются вообще!?**

То есть, согласно «достоверных» сведений прокурора Халезина А.П., в марте 2010 года, эта недвижимость не являлась собственностью ни прокурора области Халезина А.П., ни его жены – Халезиной Любови Николаевны.

Прокурор Халезин А.П. и его супруга Халезина Л.Н. в 2010 году указали как совместную собственность только квартиру (!) площадью 136 кв.м. в элитном доме по ул. Ноградская г. Кемерова и три гаража!

Об особняке (450,8 кв.м.) и земельном участке (2458 кв.м.) в пос. Металлплощадка (Кемеровская Рублёвка) - НИ СЛОВА (!)

И это при том, что чета Халезиных проживает в указанном особняке с лета 2007 года! **Де-факто** прокурор Кемеровской области Халезин А.П. в сведениях о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за 2009г., выставленных на сайте областной прокуратуры в марте 2010г., совершенно сознательно недостоверно указал имущественное положение своей семьи и умышленно (!) сокрыл факт существования данной недвижимости.

**Указание на роскошный дом-виллу (450,8 кв.м.) и земельный участок (2458 кв.м.) появилось на сайте областной прокуратуры только в марте 2011г. (!), то есть, когда факт стал достоянием общественности и дальше скрывать его было уже невозможно.**

**Налицо 100%-я ложь прокурора Халезина А.П.**

**Одна только эта ложь несовместима с этикой и моралью государственного служащего вообще, не говоря уже об этике руководителя прокуратуры субъекта Российской Федерации.**

Весьма «любопытно», что собственником этой недвижимости, согласно сведений о доходах за 2010г., выставленных на сайте областной прокуратуры в марте 2011г. является Халезина Любовь Николаевна - супруга прокурора Халезина А.П.

Сам прокурор Халезин А.П. якобы «ничего общего» с этой собственностью не имеет!

Возникает вопрос:

Как могла супруга прокурора Халезина А.П. - Халезина Любовь Николаевна - это имущество приобрести, если она фактически с 2006г. нигде не работала и её годовые доходы, согласно официальных сведений четы Халезиных, составляли:

**в 2009 году** - 60030,- (шестьдесят тысяч тридцать) рублей  
**в 2010 году** - 82572,- (восемьдесят две тысячи пятьсот семьдесят два) рубля?

Ответ прост:

Супруги Халезины действуя даже совместно, не говоря уже о Халезиной Любви Николаевны в отдельности, имеющуюся у них недвижимость (квартиру в элитном доме площадью в 136 кв.м. по ул. Ноградская г. Кемерово, роскошный особняк в 450,8 кв.м. и земельный участок площадью в 2458 кв.м. в пос. Металлплощадка (Кемеровская Рублёвка), на честно заработанные доходы приобрести не могли!

Инспекторское управление обходит все «острые углы» и явно выгораживает прокурора Халезина А.П.

Несмотря на ответ Ю.Ю. Быстрова от 26.06.2011г., где говорится о том, что

«на предмет установления обстоятельств нахождения посторонних лиц в кабинете прокурора Кемеровской области..»

**мне будет сообщено (!) дополнительно**, до сегодняшнего дня, т.е. по истечении почти 3-х месяцев, никакого сообщения так и не поступило.

В ответе от 23 августа 2011г., №. 80/1-167-09 Быстров Ю.Ю. повторяет свои предыдущие ответы и дополнительно сообщает, что

*«В части доводов о „поверхностном, одностороннем, предвзятом“ проведении СЧ ГУ МВД РФ в СФО доследственной проверки в отношении Халезина С.А., несогласии с постановлением заместителя Генерального прокурора РФ Семчишина И.Г., копия Вашего обращения направлена в управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе для рассмотрения и дачи Вам ответа.»*

То есть, заместитель начальника инспекторского управления Генеральной прокуратуры **Быстров Ю.Ю.**, **умышленно (!) грубейшим образом нарушил положения Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ, Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в системе прокуратуры Российской Федерации от 17.12.2007г. утверждённой приказом Генерального прокурора РФ № 200** и вопреки установленному этими актами императивному запрету (ст. 8 п.6 Федерального закона и п. 3.7. Инструкции), направил мою жалобу на постановление заместителя Генерального прокурора Семчишина И.Г., в Управление Генеральной прокуратуры в СФО, т.е. никому иному, как самому Семчишину Ивану Григорьевичу, который является руководителем Управления Генеральной прокуратуры в СФО и действия/бездействия которого мною обжалуются.

Это что недобросовестное отношение Быстрова Ю.Ю. к проверке обращения, недостаточная квалификация или здесь налицо коррупция?

Исходя из ответов Генеральной прокуратуры Российской Федерации на протяжении с декабря 2009г. по сегодняшний день, (выставлены на сайте: <http://khamlesin.de/start.html>), вырисовывается чёткая картина, что в Генеральной прокуратуре РФ есть силы (лица, структуры), которые явно не хотят допустить возбуждения уголовного дела против Халезина Сергея Александровича и др., так как возбуждение уголовного дела и первые объективные следственные действия сразу же дадут серьёзные основания подозревать самого прокурора Кемеровской области Халезина А.П. в причастности к преступлениям своего сына - Халезина С.А. и его друга Сибиль Антона Валерьевича.

Ещё раз повторяю, что в Кемеровской области при прямом участии прокурора области Халезина А.П. произошёл рейдерский захват в особо дерзкой форме.

Прокурор области Халезин А.П. действуя в группе со своим сыном – Халезиным Сергеем и нынешним заместителем губернатора Кемеровской области по строительству - Сибилем Антоном Валерьевичем – совершил целый ряд правонарушений несовместимых с занимаемой им должностью.

В связи с изложенным,

**прошу:**

1. Постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Семчишина И.Г. от 09.06.2011 о частичном удовлетворении моей жалобы отменить.
2. Возбудить уголовное дело против Халезина Сергея Александровича по ч.4 ст.159 УК РФ – Мошенничество; по ст. 176 УК РФ – Незаконное получение кредита; по ст. 196 УК РФ – преднамеренное банкротство; по ч.2 ст. 330 УК РФ – Самоуправство (внезапное прибытие 15.03.2010г. Халезина С.А. и Сибиль А.В. в шоу-рум по ул. Тухачевского 40, г. Кемерово, который ООО «Кемерово Евро Моторс» арендовало у ЗАО «Кузбасс Евро Моторс», и наглое выдворение сотрудников ООО «Кемерово Евро Моторс» из шоу-рума на улицу).
3. Возбудить уголовное дело против Сибиль Антона Валерьевича по ч. 4 ст. 159 УК РФ – Мошенничество; по ст. 196 УК РФ – Преднамеренное банкротство; по ч.2 ст. 330 УК РФ – Самоуправство.
4. Принять исчерпывающие меры направленные на установление всех обстоятельств и изобличение всех виновных лиц совершивших и способствовавших рейдерскому захвату собственности ЗАО «Кузбасс Евро Моторс» и уничтожению бизнеса.
5. В связи с тем, что к событиям прямо причастны прокурор Кемеровской области Халезин А.П. , зам. губернатора Кемеровской области Сибиль А.В., бывший заместитель начальника ГУ УВД по Кемеровской области генерал-майор Иванов А..В. и др. высокопоставленные лица, поручить проведение следственных действий Центральному аппарату СК РФ.
6. В связи с тем, что действия (бездействия) прокурора Халезина А.П. порочат честь и достоинство работника прокуратуры Российской Федерации, учитывая также, что его дальнейшее нахождение в должности прокурора Кемеровской области будет препятствовать объективному расследованию дела, отстранить Халезина А.П. от должности прокурора Кемеровской области.
7. Принять меры по наложению ареста на имущество Халезина Сергея Александровича, Халезина Александра Павловича, Сибиль Антона Валерьевича (роскошная недвижимость, дорогие иностранные автомобили, квадроциклы, снегоходы и др.) оформленное на них лично, либо на их родственников. Например, 50% ООО «Сибальянс» оформлены на тестя Халезина Сергея Александровича (свата прокурора области Халезина Александра Павловича) – Альтерготт Александра Александровича, другая часть на родственников Сибиль А.В. Фактическими собственниками ООО «Сибальянс» является клан Халезиных и Сибиль А.В.
8. Организовать служебную проверку в отношении работников Генеральной прокуратуры РФ (Быстрова Ю.Ю., Тяпкина Л.Ф.), которые по поступившей ещё в 2009 году конкретной информации о сверхдержках преступлениях, в нарушение требований **Федерального закона** от 02.05.2006 № 59-ФЗ, **Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в системе прокуратуры Российской Федерации**

(Утверждена приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2007 № 200. В редакции приказов № 178 от 05.09.2008г., № 113 от 17.03.2010г.), умышленно направили мои жалобы Халезину А.П. и другим чиновникам, действия (бездействия) которых мною обжаловались, целенаправленно допустили двухгодичную (22 месяца) волокиту при рассмотрении моих жалоб, покровительствуя тем самым действиям преступной группы участниками которой являются не только Халезин Сергей Александрович - сын прокурора Кемеровской области, но и сам прокурор Кемеровской области - Халезин Александр Павлович.

**В результате неприятия со стороны Генеральной прокуратуры своевременных мер по пресечению преступных действий и открытого покровительства своего высокопоставленного чиновника – прокурора Кемеровской области Халезина Александра Павловича, Халезины в сговоре с Сибиль А.В. смогли беспрепятственно осуществить рейдерский захват собственности ЗАО «Кузбасс Евро Моторс», минимальная стоимость которой оценивается в 200 миллионов рублей.**

9. О принятых мерах сообщить мне в установленные законом сроки.

С уважением

Александр Люст/Луст