

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

30 января 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Новосибирского областного суда в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Левшаковой Т.Д..
Юдинцева А.В., Шайфлера И.А..
Полбиной Ю.И..

рассмотрела в открытом судебном заседании 30 января 2013 года кассационное представление прокурора отдела по надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью управления ГП РФ в Сибирском федеральном округе Хрипуновой Т.В. на постановление Центрального районного суда г. Новосибирска от 27 ноября 2012 года, которым постановление следователя по особо важным делам СЧ при ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. от 31 августа 2011 года об отказе в возбуждении уголовного дела признано незаконным.

Из представленных материалов дела и постановления суда следует, что 21 января 2010 года в следственную часть при ГУ МВД России по Сибирскому федеральному округу из Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу поступило заявление гражданина Германии Люста А.А. о привлечении Халезина С.А. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

По результатам доследственной проверки 20 февраля 2010 года, 08 апреля 2010 года, 25 июня 2011 года, 03 августа 2011 года принимались процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые были отменены постановлениями начальника (заместителя начальника) следственной части ГУ МВД РФ по Сибирскому федеральному округу, а также заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

31 августа 2011 года старшим следователем СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсеновым С.В. в отношении Халезина С.А. и Сибиль А.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, 196, 176 УК РФ.

Представитель [REDACTED], действуя в интересах заявителя Люста А.А., обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании постановления следователя от 31 августа 2011 года об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным.

Постановлением суда от 27 ноября 2012 года вышеуказанное постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела признано незаконным.

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Шайфлер И.А., пояснения представителя заявителя [REDACTED], возражавшего против удовлетворения кассационного представления, пояснения представителя заинтересованных лиц Ширяева А.А., следователя Кайсенова С.В., поддержавших доводы кассационного представления, мнение прокурора отдела по надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью управления Генеральной прокуратуры РФ в Сибирском федеральном округе Нарубина И.А. об отмене постановления суда по доводам кассационного представления, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационном представлении прокурор отдела по надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью управления Генеральной прокуратуры РФ в Сибирском федеральном округе Хрипунова Т.В. ставит вопрос об отмене постановления суда как незаконного и необоснованного.

По доводам представления, выводы суда о том, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Люста А.А. принято преждевременно, являются необоснованными, так как проверка фактов, изложенных заявителем, проводилась неоднократно в период с января 2010 года по август 2011 года, а процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела при отсутствии в материалах проверки оформленных в установленном законом порядке результатов исполнения сотрудниками ОРБ ГУ МВД России по СФО поручения следователя об определении местонахождения Люста Э.А., Шлеппе А.Э. и получения от них объяснений, при наличии иной, полученной в ходе доследственной проверки информации, является законным и обоснованным.

В возражениях на кассационное представление представитель заявителя [REDACTED] считает постановление суда законным и обоснованным, а кассационное представление не подлежащим удовлетворению, поскольку судом всесторонне исследованы доводы заявителя о неполноте проведенной доследственной проверки и о необоснованности выводов следователя.

По доводам представителя выводы следователя, изложенные в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, основаны на доказательствах, не отвечающих относимости, в ходе проверки не истребованы все необходимые документы, не дана юридическая оценка обстоятельствам, содержащим сведения о признаках совершенных противоправных деяний, и выявленных следователем в ходе опроса лиц. Представитель указывает на факты невыполнения следователем руководящих указаний вышестоящих должностных лиц следственной части ГУ МВД РФ по Сибирскому федеральному округу и заместителя Генерального прокурора РФ, данных при проверке законности и обоснованности ранее принятых процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела в рамках доследственной проверки по заявлению Люста А.А..

Проверив представленные материалы дела, обсудив доводы кассационного представления и возражений на них, судебная коллегия находит постановление суда законным и обоснованным по следующим основаниям.

По смыслу закона, проверяя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, судья обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования статьи 148 УПК РФ.

Данные требования закона судом выполнены должным образом.

Как видно из представленных материалов, в рамках проведения следственной проверки по заявлению гражданина Германии Люста А.А. о совершении конкретными лицами противоправных, общественно-опасных деяний, должностными лицами следственной части ГУ МВД РФ по Сибирскому федеральному округу неоднократно принимались процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись постановлениями вышестоящих должностных лиц следственного органа, а также заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

При направлении материалов для проведения дополнительных проверок, должностным лицам следственных органов, непосредственно осуществляющих процессуальную проверку, давались письменные указания о выполнении процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств имевших место событий, и, принятия на их основе, законного и обоснованного решения по делу.

Вместе с тем, данные указания в полном объеме выполнены не были, а ссылка следователя в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 31 августа 2011 года о невозможности их выполнения, материалами дела объективно не подтверждается.

Учитывая данные обстоятельства, суд пришёл к правильному выводу о том, что постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела принято преждевременно, а потому не может быть признано законным и обоснованным. Выводы суда надлежащим образом мотивированы, основаны на представленных материалах дела и соответствуют положениям действующего законодательства, а потому, доводы кассационного представления об обратном, являются несостоятельными.

Доводы кассационного представления о том, что проверка фактов, изложенных заявителем, проводилась неоднократно, в период с января 2010 года по август 2011 года, с учетом обстоятельств, установленных судом, не влияют на правильность принятого судом решения.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену постановления, из представленных материалов не усматривается.

При таких данных оснований для удовлетворения кассационного представления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Постановление Центрального районного суда г. Новосибирска от 27 ноября 2012 года о признании незаконным постановления старшего следователя по особо важным делам СЧ при ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. от 31 августа 2011 года об отказе в возбуждении уголовного дела, оставить без изменения.

Кассационное представление прокурора отдела по надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью управления Генеральной прокуратуры РФ в Сибирском федеральном округе Хрипуновой Т.В. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



КОПИЯ

Подлинный документ находится в Центральном районном суде города Новосибирска

№ 110-426/12

Секретарь отдела уголовного судопроизводства

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОННЫЙ СУД

г.Новосибирска

ПОСТУПИЛО

04 ФЕВ 2013

2521