

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2012 г.

г. Новосибирск

Судья Центрального районного суда г. Новосибирска Шишкина М.А.,  
с участием прокурора Большунова В.А.,  
при секретаре Приткине Д.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Люста Александра Адамовича о признании незаконным и необоснованным отказом ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. в предоставлении для ознакомления материалов доследственной проверки,

установил:

В Центральный районный суд г. Новосибирска поступила жалоба Люста А.А. о признании незаконным и необоснованным отказом ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. в предоставлении для ознакомления материалов доследственной проверки.

В обоснование своей жалобы заявитель указал, что 31.08.2011 г. по результатам доследственной проверки, проведенной по его заявлению о преступлении, ст. следователем по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсеновым С.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом письмом от 01.02.2012 г. следователь Кайсенов С.В. отказал ему в ознакомлении с материалами доследственной проверки. С указанным решением ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. не согласен, в связи с чем, просит признать его незаконным и необоснованным и обязать ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. устранить допущенные нарушения закона.

В судебное заседание заявитель адвокат Люст А.А. не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен судом, к судебному заседанию представил письменное заявление о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Выслушав мнение прокурора Большунова В.А., полагавшего, что жалоба заявителя подлежит удовлетворению, исследовав имеющиеся материалы, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Судом установлено, что 31.08.2011 г. по результатам доследственной проверки, проведенной по заявлению Люста А.А. о привлечении к уголовной ответственности Хисезина С.А., ст. следователем по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсеновым С.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем заявитель письменно был уведомлен.

01.02.2012 г. Люст А.А. обратился к следователю Кайсенову С.В. с письменным заявлением о предоставлении ему материалов доследственной проверки для ознакомления.

Письмом от 01.02.2012 г. следователем Кайсеновым С.В. заявителю было отказано в предоставлении материалов доследственной проверки для ознакомления.

Статьей 24 Конституции РФ установлена обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Исходя из этого, любая информация, за исключением сведений, содержащих государственную тайну, сведений о частной жизни, а также конфиденциальных сведений, связанных со служебной, коммерческой, профессиональной и изобретательской деятельностью, должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты.

Данное правило полностью применимо и к ситуациям, связанным с обеспечением доступа лиц, чьи права и свободы затрагиваются решением об отказе в возбуждении уголовного дела, к материалам, на основании которых было вынесено это решение.

При указанных обстоятельствах отказ ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. в предоставлении заявителю материалов доследственной проверки для ознакомления нельзя признать законным и обоснованным, соответственно, жалоба заявителя подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 123, 125 УПК РФ, судья

постановил:

Жалобу Люста Александра Адамовича – удовлетворить.

Признать незаконным и необоснованным отказ ст. следователя по ОВД СЧ ГУ МВД России по СФО Кайсенова С.В. в предоставлении Люсту А.А. материалов доследственной проверки для ознакомления.

Обязать ст. следователя Кайсенова С.В. устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Новосибирска в течение десяти суток со дня его вынесения.

Судья



М.А. Шишкина  
начальник отдела уголовного судопроизводства