



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Нижегородская, 6
Новосибирск, Россия, 630102

30.09.2011 № 39/2-1пр-2010

на № _____

Люсту (Лусту) А.А.
(Lustu A.A.)

Unterdorfstrasse, 45
73257 Kongen
Germany

Поступившие 23.09.2011 в управление Генеральной прокуратуры РФ в Сибирском федеральном округе (далее – СФО) два Ваших обращения от 09.08.2011 о ненадлежащем проведении Следственной частью при ГУ МВД РФ по СФО доследственной проверки в отношении сына прокурора Кемеровской области Халезина С.А., а также другим вопросам рассмотрены.

В обращениях содержатся доводы, которые ранее уже являлись предметом проверки в управлении Генеральной прокуратуры РФ в СФО, были рассмотрены и на них Вам даны ответы 07.09.2011 исполняющим обязанности заместителя начальника управления Генеральной прокуратуры РФ в СФО Наумкиным К.В. и мною – 19.09.2011.

В обращениях Вами высказывается иное суждение о тех же событиях, обстоятельствах и действиях конкретных лиц, которым органом предварительного следствия в установленном законом порядке дана юридическая оценка.

Повторно разъясняю, что обжалуемое Вами постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Семчишина И.Г. от 09.06.2011 об отмене постановления следователя Следственной части при ГУ МВД РФ по СФО Зорькина А.И. от 08.04.2011 об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Халезина С.А. было исполнено указанным органом предварительного следствия и проведена дополнительная процессуальная проверка. По её результатам 25.06.2011 следователем Кайсеновым С.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В своих обращениях Вы просите рассмотреть вопрос о наличии в действиях следователя Кайсенова С.В. признаков должностного преступления и возбудить в отношении него уголовное дело, поскольку он, по Вашему предположению, сфальсифицировал материалы проверки.

В связи с этим разъясняю, что в соответствии с п.2.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Рос-

сийской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ 17.12.2007 №200, обращения, в которых заявители выражают несогласие с принятыми решениями и в связи с этим ставят вопрос о привлечении судей, прокуроров и следователей, дознавателей иных органов к ответственности, высказывая предположение о возможном совершении ими должностного преступления, при отсутствии в них конкретных данных о признаках преступления не требуют проверки в порядке, предусмотренном ст. 144 и 145 УПК РФ.

При этом Вы ошибочно полагаете, что следователь Кайсенов С.В. 07.07.2011 вызывал Вас для дачи пояснений после окончания доследственной проверки, по результатам которой 25.06.2011 им уже было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Указанное Вами постановление было отменено 04.07.2011 исполняющим обязанности начальника Следственной части при ГУ МВД РФ по СФО Астаховым И.В., в связи с чем следователь Кайсенов С.В. и направил Вам по факсу 07.07.2011 уведомление о необходимости явиться к нему для получения от Вас объяснения. В связи с принятым 13.07.2011 решением о продлении срока проведения указанной дополнительной доследственной проверки в этот же день следователь направил Вам по факсу перечень вопросов и предложение дать на них ответы.

При таких обстоятельствах, а также в связи с отсутствием конкретных фактов в Вашем обращении, свидетельствующих о совершении следователем Кайсеновым С.В. какого-либо должностного преступления, оснований для проведения в отношении него доследственной проверки не усматривается.

По результатам дополнительной проверки следователем Кайсеновым С.В. 03.08.2011 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое отменено 30.08.2011 заместителем начальника Следственной части ГУ МВД РФ по СФО Астаховым И.В., поскольку в описательной части этого постановления было указано на отсутствие в действиях Халезина С.А. и Сибиль А.В. признаков преступления, тогда как в соответствии с законом основанием для отказа в возбуждении уголовного дела может служить отсутствие в действиях лица состава преступления. Кроме того, в названном постановлении следователем Кайсеновым С.В. не была дана юридическая оценка Вашим действиям на предмет наличия или отсутствия в них состава преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ, как этого требуют положения ч.2 ст.148 УПК РФ.

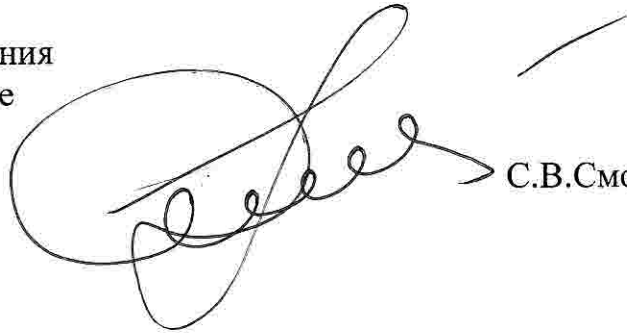
31.08.2011 следователем Кайсеновым С.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного в отношении Халезина С.А. и Сибиль А.В., в связи с отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159, ст.176, ст.196 УК РФ. О принятом решении Вам направлено уведомление с разъяснением порядка его обжалования. Однако данное решение Вами в обращениях не обжалуется.

Таким образом, оснований для вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации не усматривается.

В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд.

Заместитель начальника управления
в Сибирском федеральном округе

старший советник юстиции

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'S' followed by several loops and a final horizontal stroke.

С.В.Сморозин